

Riksdagsförvaltningen  
Juridiska enheten  
Er referens; Dnr 33-2018/19

## **Avgångsvillkor och karens för riksrevisorer, 2018/19:URF2**

Arbetsgivarverket har erhållit utredningen Avgångsvillkor och karens för riksrevisorer för synpunkter. Arbetsgivarverket begränsar sina synpunkter till att avse frågor av i huvudsak arbetsgivarpolitisk karaktär.

### **Avgångsvederlag om uppdraget avslutas innan förordnandetiden har löpt ut**

Utredningen föreslår att det ska vara möjligt att genom beslut av Nämnden för lön till riksdagens ombudsmän och riksrevisorerna tillerkänna riksrevisorer avgångsförmåner i form av ett avgångsvederlag, i princip motsvarande 24 månadslöner i det fall de lämnar sitt uppdrag i förtid under sitt sjuårsförordnande.

Förslaget motiveras med att riksrevisorer till skillnad från myndighetschefer inte kan förflyttas till en annan anställning. Den särskilda ställning och det starka skydd som omgärdar riksrevisorernas uppdrag innebär att förväntningarna på att en riksrevisor fullföljer uppdraget är höga, även i situationer som är påfrestande för den enskilde riksrevisorn. Utredningen påpekar dock att riksrevisors situation kan förändras väsentligt, både arbetsmässigt och privat under förordnandetiden. Det kan även uppstå en situation då förtroendet för en riksrevisor och i förlängningen Riksrevisionen har satts i fråga och det är olämpligt att riksrevisorn fullföljer uppdraget. En riksrevisor bör inte känna sig tvingad att fullfölja förordnandet av ekonomiska skäl när andra skäl talar med styrka för att han eller hon bör lämna uppdraget.

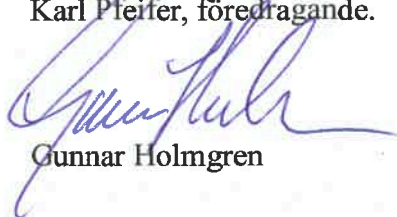
Mot den beskrivna bakgrunden anser Arbetsgivarverket att förslaget är välmotiverat. Även utredningens förslag att avgångsvederlag inte ska utges om riksrevisorn lämnar uppdraget för att behörighetskraven inte längre uppfylls eller om det annars är oskäligt, är väl avvägt. Som utredningen själv uttalar bör den möjligheten dock användas restriktivt. Arbetsgivarverket anser även att det är bra att förslaget lämnar stort utrymme för nämnden att fatta beslut med hänsyn till situationen i varje särskilt fall. En viktig arbetsgivarpolitisk princip som dock även bör gälla i dessa sammanhang är att avräkning mot andra inkomster i förekommande fall ska göras.

Arbetsgivarverket vill dock anföra att en otydlig reglering i det här avseendet skulle kunna leda till tvist, även om risken för att situationen uppkommer torde vara mycket liten. En tvist mellan en tidigare riksrevisor och staten om rätt till avgångsvederlag skulle kunna skada Riksrevisionens och statens anseende med tanke på uppdragets speciella karaktär. Arbetsgivarverket föreslår därför att det övervägs om bestämmelsen kan göras tydligare för att i möjlig mån undvika tvist. Lämpligen skulle det i lagen kunna skrivas in att "Avgångsvederlag ska inte beslutas om nämnden finner det oskäligt" i stället för att det endast återfinns i förarbeten och andra handlingar. Även om beslutet skulle kunna prövas rättsligt, vilket torde vara en följd av Europakonventionen artikel 6, så torde risken för eventuella tvister i vart fall minska genom den föreslagna formuleringen.

### **Övergångsrestriktioner för en avgående riksrevisor**

Utredningens förslag om övergångsrestriktioner för riksrevisorer som övergår till annan anställning enligt i huvudsak den modell som finns för statsråd och statssekreterare är välmotiverat och Arbetsgivarverket har i princip ingen invändning mot förslaget och det tillämpningsområde som det kan komma att få. Arbetsgivarverket vill dock framhålla att det är utomordentligt viktigt att det ska gå att rekrytera de bästa krafterna som riksrevisor. Det finns därför anledning att noga följa utvecklingen så att ett system med övergångsrestriktioner inte leder till oönskade effekter vad gäller den framtida rekryteringen.

Beslut i detta ärende fattas av generaldirektören Gunnar Holmgren. I den slutliga handläggningen deltog kommunikationschef Lars Andrén och arbetsrättsjuristen Karl Pfeifer, föredragande.



Gunnar Holmgren



Karl Pfeifer